**Discussion à visée philosophique N°7 : « C’est beau ou pas beau ? »**

|  |  |
| --- | --- |
| **Enjeu(x) philosophique(s)** | * **Développer une position de réflexion** * **S’approprier des thématiques philosophiques** * **Développement une argumentation** |
| **Objectifs :** | **Compétences cognitives :** Comprendre ce qui est dit (C1)- Analyser une situation et ce que disent les autres (C3)- Exprimer et justifier son opinion (C7)-Critiquer une idée (C10)- Intégrer les idées des autres (C14)- Répondre aux idées des autres (C17)  **Compétences conatives :** Ecouter et pratiquer l’écoute (C25)- Différer attendre son tour de parole (C26)- Exprimer un désaccord (C29)- s’entendre avec les autres (C36)  **Dimension affective :** S’accepter dans ses différences- Manifester de l’attention et de l’empathie, se soucier des autres (C44)-Expliciter ses besoins et ses sentiments (C47)- Etre attaché à des valeurs (C50) |
| **Matériel et support** | Affiche projetée par Bayard presse « c’est beau ou c’est pas beau ? »  Document issu du dossier Bayard Presse |
| **Déroulement de l’activité** | 1. **Présentation de l’activité** *(cf présentation générale)*   Description du fonctionnement de la séance (disposition, durée, étapes…)  Consigne de prise de parole (bâton de parole)  Définition commune du « réfléchir ensemble »  Principe de fonctionnement (écouter, s’écouter, respecter l’autre, parler calmement, laisser finir la phrase…)  Reprise de la chanson de préparation (mise en situation)   1. **Découverte du poster (Image puzzle)**   Le poster proposé est masqué par une cartonnette possédant des fenêtres numérotées de 1 à 10. Dans l’ordre de la file numérique, l’enseignant relève le cache et demande aux enfants d’émettre des hypothèses quant à l’élément dévoilé : description puis identification. Celles-ci sont validées immédiatement si les indices sont suffisants, sinon, elles restent en attente de validations les éléments ultérieurs  Les éléments proposés sont des parties de dessins mais également des mots (« beau », « pas beau ») ainsi qu’un signe de ponctuation (« ? ») pour introduire la question.  L’enjeu est d’utiliser et de croiser les indices pour découvrir le contenu de l’affiche.   1. **Description du poster (compréhension)**   Elle se fera suivant deux modes successifs :   * L’élève reformulera dans les grandes lignes, avec ses propres mots l’histoire lue par l’adulte. Un débat peut s’engager entre les différentes interprétations. On se mettra d’accord sur un point de vue commun. * L’enseignant pose des questions descriptives peu implicantes :   – Qui voit-on sur cette image ?  – Que fait-il ? Qu’est-il en train de dessiner ? Peindre ?  – Comment est son visage ? Et ses yeux  – À part ce personnage, qu’est-ce qui est dessiné ?  -Que regarde-t-il ?   1. **Discussion collective**   Réponse à la question posée dans l’étape précédente   * Amener à faire la distinction entre les modalités de réalisation (tâches, dépassé…) et le résultat final * Amener à s’interroger sur le beau (dessin, objet…) et la beauté intérieure * Amener à s’interroger sur la « beauté » du personnage * Approcher la relativité du jugement (personnel, collectif)   Des questions qui font le lien avec la vie personnelle et scolaire  – T’est-il déjà arrivé d’être comme le personnage ?  – À quelle occasion ? Raconte (relever ces exemples pour éventuellement séparer : rêve, souvenir, projet, etc.)  –Peux-tu citer un objet que tu trouves beau dans la classe ?  -Que trouves-tu beau dans cet objet ? |
| **Projet de conclusion**  **(Synthèse)** | 1. **Sagesse du groupe**   Elaboration de la sagesse de classe pour synthétiser la discussion  **Quelques idées pour conclure l’échange ou le réinvestir**  Faire une synthèse collective:  Faire une liste d’objets, de choses, de personnages que tout le monde trouve beau. |
| **Activité d’intégration (transfert)** | 1. **Intégration de la sagesse**   Proposer la réappropriation personnelle  Ranger dans un tableau des éléments que l’on trouve beau ou pas beau. Les élèves seront amenés à avancer des arguments personnels afin d’expliciter leur classement. Il n’est nullement question de jugement.  Si le climat de classe s’y prête, une comparaison des différents classements pourrait être proposée pour discussion collective (goût de chacun, représentation, respect de l’avis de l’autre…) |